

- International City/County Management Association, 1996. *Management Policies in Local Government Finance*. ICMA, Washington.
- Rahayu, Sri et. al., 2007. *Studi Fenomenologis terhadap Proses Penyusunan Anggaran Daerah Bukti Empiris dari Satu Satuan Kerja Perangkat Daerah di Provinsi Jambi*. Simposium Nasional Akuntansi X. Makassar.
- Sekaran, Uma, 2000. *Research Methods for Business*. John Willey & Sons, New York.
- Umar, Husein, 2008. *Desain Penelitian MSDM dan Perilaku Karyawan*. Rajagrafindo Persada, Jakarta.
- Universitas Indonusa Esa Unggul, 2007. *Pedoman Penyusunan Tesis*. Program Pascasarjana UIEU. Jakarta

**Lampiran 1:**Kuesioner Penelitian

---

Responden Yang Terhormat,

Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu untuk menjawab pertanyaan dari kuesioner penelitian ini. Penelitian yang saya lakukan bertujuan untuk melihat bagaimana penganggaran mempengaruhi *good governance* entitas sektor publik. Jawaban-jawaban yang Bapak/Ibu berikan atas pertanyaan-pertanyaan yang saya ajukan dalam survei ini akan menggambarkan pendapat Bapak/Ibu tentang penyusunan anggaran di tempat Bapak/Ibu bekerja. Tidak ada jawaban yang salah atau benar, yang terpenting adalah memilih jawaban yang paling sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu. Seluruh jawaban responden adalah rahasia. Kuesioner ini terdiri dari lima bagian yang diperkirakan membutuhkan waktu sekitar 15 menit untuk menyelesaikannya.

Atas perhatian dan partisipasi Bapak/Ibu, sekali lagi saya ucapkan terima kasih.

Jakarta, Januari 2009  
Peneliti,  
Mahasiswa Magister Administrasi Publik  
Universitas Indonusa Esa Unggul

Windhu Wibisono, SE, Ak  
NIM : 2007-02-008

*Apabila ada pertanyaan lebih lanjut terkait penelitian ini dapat menghubungi saya di:*

\* Email : [windhu.wibisono@gmail.com](mailto:windhu.wibisono@gmail.com)

\* HP : 0815-777-2290 / 021-990-7575-9

---

**A. INFORMASI UMUM RESPONDEN**

Beri tanda “ X “ pada jawaban yang Bapak/Ibu pilih dan isilah ” \_\_\_\_ “ (garis isian) sesuai jawaban Bapak/Ibu.

1. Jenis kelamin : a. Pria b. Wanita
2. Usia : \_\_\_\_ Tahun
3. Pendidikan terakhir : a. SMA b. D3/S1 O S2/S3
4. Masa kerja : \_\_\_\_ Tahun
5. **Di tempat bekerja saat ini, siapakah atasan langsung Bapak/Ibu?**
  - a. Pejabat Eselon I c. Pejabat Eselon III
  - b. Pejabat Eselon II d. Pejabat Eselon IV
6. **Apakah penyusunan anggaran di unit Bapak/Ibu dilakukan bersama-sama oleh lebih dari satu orang?**
  - a. Ya b. Tidak
7. **Bila Bapak/Ibu menjawab “Ya” pada pertanyaan nomor 6, berapakah rata-rata jumlah anggota tim penyusun anggaran?**
  - a. 1 s/d 5 orang c. 11 s/d 15 orang
  - b. 6 s/d 10 orang d. Lebih dari 16 orang
8. **Apakah Bapak/Ibu termasuk sebagai salah satu anggota tim/kelompok kerja penyusun anggaran?**
  - a. Ya b. Tidak

**B. PERAN DALAM PENYUSUNAN ANGGARAN**

Berilah tanda “ X “ pada salah satu angka antara angka 1 sampai 5 di bawah ini yang paling sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.

1. **Dalam penyusunan anggaran, Bapak/Ibu ikut serta secara aktif dalam penyusunan:**

Tidak satu anggaranpun	1	2	3	4	5	Semua anggaran
------------------------	---	---	---	---	---	----------------

2. **Alasan yang diberikan oleh atasan Bapak/Ibu ketika revisi anggaran dibuat adalah:**

Sangat tidak logis	1	2	3	4	5	Sangat logis
--------------------	---	---	---	---	---	--------------

3. **Seberapa sering Bapak/Ibu menyatakan permintaan, pendapat dan/atau usulan tentang anggaran ke atasan Bapak/Ibu tanpa diminta:**

Tidak pernah	1	2	3	4	5	Sangat sering
--------------	---	---	---	---	---	---------------

4. **Banyaknya pengaruh Bapak/Ibu yang tercermin dalam anggaran akhir (final) adalah:**

Tidak ada	1	2	3	4	5	Sangat banyak pengaruhnya
-----------	---	---	---	---	---	---------------------------

5. **Kontribusi Bapak/Ibu terhadap anggaran adalah:**

Sangat tidak penting	1	2	3	4	5	Sangat penting
----------------------	---	---	---	---	---	----------------

6. **Seberapa seringnya atasan Bapak/Ibu meminta pendapat dan/atau usulan Bapak/Ibu ketika anggaran sedang disusun:**

Tidak pernah	1	2	3	4	5	Sangat sering
--------------	---	---	---	---	---	---------------

### C. PENGANGGARAN

Berilah tanda “ X “ pada pernyataan yang sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu, berdasarkan skala dari 1 sampai 5 berikut ini:

- |                        |                  |
|------------------------|------------------|
| 1. Sangat tidak setuju | 4. Setuju        |
| 2. Tidak setuju        | 5. Sangat Setuju |
| 3. Netral              |                  |

No	Pernyataan	Skala
1	Standar (pagu) yang ditetapkan dalam anggaran, tidak memacu saya untuk melakukan produktivitas yang tinggi di area yang menjadi tanggung jawab saya.	1 2 3 4 5
2	Anggaran yang telah ditetapkan di area yang menjadi tanggung jawab saya dapat dengan mudah dicapai.	1 2 3 4 5
3	Saya tidak harus terus-menerus memonitor anggaran belanja di area yang menjadi tanggung jawab saya, karena tidak terdapat kesulitan ( <i>constraint</i> ) anggaran.	1 2 3 4 5
4	Anggaran di area yang menjadi tanggung jawab saya, tidaklah sulit didapat.	1 2 3 4 5
5	Target anggaran yang hendak dicapai tidak menyebabkan saya harus efisien, khususnya di area yang menjadi tanggung jawab saya.	1 2 3 4 5
6	Target-target yang hendak dicapai di dalam anggaran tidak sulit dicapai.	1 2 3 4 5

### D. SALING MEMBAGI INFORMASI

Berilah tanda “ X “ pada salah satu angka antara angka 1 sampai 5 di bawah ini yang paling sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu.

1. Dibandingkan dengan atasan Bapak/Ibu, siapa yang lebih memiliki informasi terkait kegiatan yang dijalankan di lingkungan pertanggungjawaban Bapak/Ibu?

1	2	3	4	5
Atasan saya memiliki informasi yang lebih baik dari saya		Kami memiliki informasi yang sama		Saya memiliki informasi lebih baik dari atasan saya

2. Dibandingkan dengan atasan Bapak/Ibu, siapa yang lebih terbiasa dalam proses operasional di lingkungan pertanggungjawaban Bapak/Ibu?

1	2	3	4	5
Atasan saya lebih terbiasa dari saya		Kami sama-sama terbiasa		Saya lebih terbiasa dari atasan saya

- 3. Dibandingkan dengan atasan Bapak/Ibu, siapa yang lebih yakin atas potensi kinerja yang baik di lingkungan pertanggungjawaban Bapak/Ibu?**

1	2	3	4	5
Atasan saya lebih yakin dari saya		Kami sama-sama yakin		Saya lebih yakin dari atasan saya

- 4. Dibandingkan dengan atasan Bapak/Ibu, siapa yang lebih terbiasa secara teknis pekerjaan di lingkungan pertanggungjawaban Bapak/Ibu?**

1	2	3	4	5
Atasan saya lebih terbiasa dari saya		Kami sama-sama terbiasa		Saya lebih terbiasa dari atasan saya

- 5. Dibandingkan dengan atasan Bapak/Ibu, siapa yang lebih memahami apa yang dapat dicapai di lingkungan pertanggungjawaban Bapak/Ibu?**

1	2	3	4	5
Atasan saya lebih memahami dari saya		Kami sama-sama memahami		Saya lebih memahami dari atasan saya

---

### E. PERSPEKTIF KETIDAKPASTIAN

Berilah tanda “ X “ pada salah satu angka antara angka 1 sampai 5 di bawah ini yang paling tepat mencerminkan pendapat Bapak/Ibu, dimana angka 1 dan 5 merupakan kondisi yang saling bertolakbelakang.

No	Skala				
	1	2	3	4	5
1	Ketidakpastian adalah hal yang wajar dan harus selalu diterima apa adanya.				Ketidakpastian melekat dalam hidup dan merupakan suatu ancaman yang harus diatasi
2	Stres saya rendah: Saya memiliki perasaan subyektif akan kenyamanan hidup				Stres saya tinggi: Saya memiliki perasaan subyektif akan kekhawatiran
3	Saya merasa nyaman dalam situasi yang ambigu dan risiko yang tidak biasa				Saya menerima risiko biasa dan takut atas situasi yang ambigu dan risiko yang tidak familiar
4	Peraturan yang longgar untuk pegawai atas apa yang seharusnya tidak dilakukan				Peraturan yang ketat untuk pegawai tentang apa yang seharusnya tidak dilakukan
5	Sesuatu yang berbeda memancing keingintahuan saya.				Menurut saya, sesuatu yang berbeda itu berbahaya.
6	Pegawai merasa nyaman dengan situasi pembelajaran yang terbuka dan berfokus pada diskusi yang baik				Pegawai merasa nyaman dengan situasi pembelajaran yang terstruktur dan berfokus pada jawaban yang tepat
7	Atasan boleh berkata “Saya tidak tahu”				Atasan seharusnya tahu semua jawaban atas permasalahan.
8	Sebaiknya peraturan hanya mengatur yang sekiranya sangat dibutuhkan saja.				Terdapat peraturan untuk memenuhi kebutuhan emosi, meskipun kemungkinan besar tidak berjalan

9	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	Waktu merupakan kerangka kerja untuk orientasi				Waktu adalah uang
10	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	Saya /merasa nyaman ketika bermalasan, bekerja keras hanya ketika dibutuhkan				Saya memiliki kebutuhan untuk menjadi sibuk, keinginan dari diri sendiri untuk bekerja keras
11	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	Presisi dan ketepatan waktu harus dipelajari				Presisi dan ketepatan waktu lahir dengan sendirinya
12	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	Toleransi atas penyimpangan serta ide dan perilaku yang inovatif				Penolakan atas ide dan perilaku yang menyimpang; perlawanan pada inovasi
13	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	Motivasi kerja diperoleh melalui keinginan untuk berprestasi.				Motivasi kerja diperoleh melalui rasa aman.

==Terima Kasih ==

## Lampiran Hasil Output Olahan SPSS

### 1. STATISTIK DESKRIPTIF DATA UMUM RESPONDEN

#### Frequency Table

##### Usia Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	21-30thn	10	18.5	19.6	19.6
	31-40thn	30	55.6	58.8	78.4
	>41thn	11	20.4	21.6	100.0
	Total	51	94.4	100.0	
Missing	System	3	5.6		
	Total	54	100.0		

#### Jenis Kelamin Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	40	74.1	75.5	75.5
	Perempuan	13	24.1	24.5	100.0
	Total	53	98.1	100.0	
Missing	System	1	1.9		
	Total	54	100.0		

#### Pendidikan Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	4	7.4	7.5	7.5
	D3/S1	33	61.1	62.3	69.8
	S2/S3	16	29.6	30.2	100.0
	Total	53	98.1	100.0	
Missing	System	1	1.9		
	Total	54	100.0		

#### Jabatan Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Eselon 3	4	7.4	7.4	7.4
	Eselon 4	18	33.3	33.3	40.7
	Staf	32	59.3	59.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	



**Jumlah Anggota Tim Anggaran**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1- 5 orang	28	51.9	52.8	52.8
	6-10 orang	18	33.3	34.0	86.8
	11 - 15 orang	4	7.4	7.5	94.3
	>15 orang	3	5.6	5.7	100.0
	Total	53	98.1	100.0	
Missing	System	1	1.9		
	Total	54	100.0		

**Masa Kerja Responden**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-5 thn	6	11.1	11.1	11.1
	6-10thn	30	55.6	55.6	66.7
	11-15thn	8	14.8	14.8	81.5
	>15thn	10	18.5	18.5	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

## 2. REGRESI LINEAR

### Regression

[DataSet1] I:\Windhu - BANTEN Project\DATA DIGEST\DATAALL.sav

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PA2-6, UAI-2-3-12 <sup>a</sup>		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: BS

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.598 <sup>a</sup>	.358	.333	1.72292

a. Predictors: (Constant), PA2-6, UAI-2-3-12

b. Dependent Variable: BS

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.598 <sup>a</sup>	.358	.333	1.72292

a. Predictors: (Constant), PA2-6, UAI-2-3-12

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	84.313	2	42.157	14.202	.000 <sup>a</sup>
	Residual	151.391	51	2.968		
	Total	235.704	53			

a. Predictors: (Constant), PA2-6, UAI-2-3-12

b. Dependent Variable: BS

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.296	1.281		8.036	.000
	UAI-2-3-12	-.343	.077	-.504	-4.433	.000
	PA2-6	.304	.137	.251	2.209	.032

a. Dependent Variable: BS

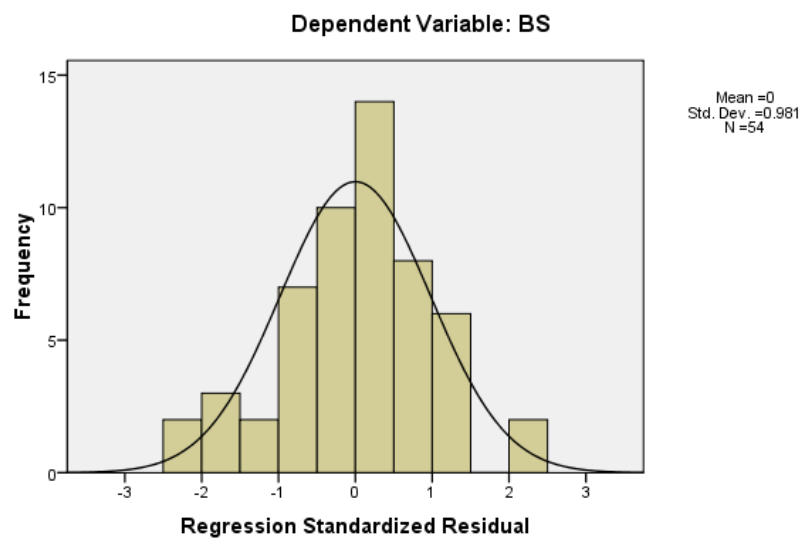
**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	6.7056	11.9992	9.9259	1.26127	54
Std. Predicted Value	-2.553	1.644	.000	1.000	54
Standard Error of Predicted Value	.242	.838	.387	.123	54
Adjusted Predicted Value	6.8298	11.9992	9.9025	1.27893	54
Residual	-3.97947	4.01062	.00000	1.69010	54
Std. Residual	-2.310	2.328	.000	.981	54
Stud. Residual	-2.334	2.533	.006	1.013	54
Deleted Residual	-4.06524	4.99466	.02343	1.80705	54
Stud. Deleted Residual	-2.446	2.682	.006	1.039	54
Mahal. Distance	.065	11.561	1.963	2.056	54
Cook's Distance	.000	.663	.024	.090	54
Centered Leverage Value	.001	.218	.037	.039	54

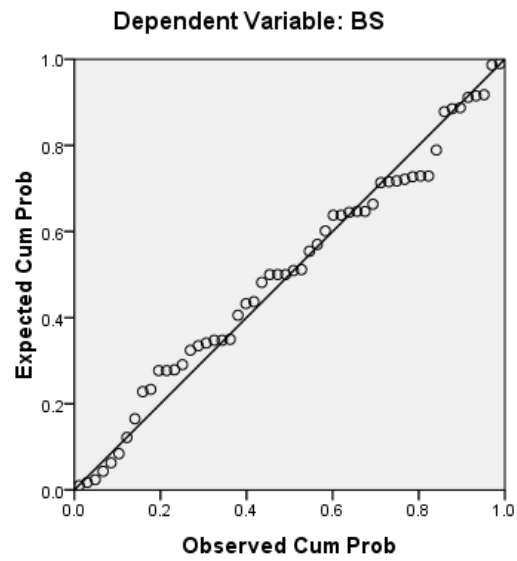
a. Dependent Variable: BS

## Charts

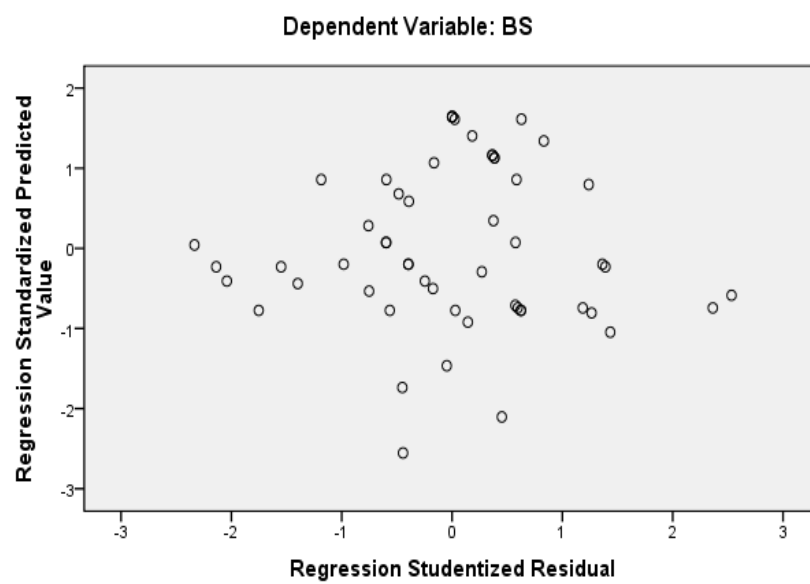
### Histogram



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot



## NPar Tests

[DataSet1] I:\Windhu - BANTEN Project\DATA DIGEST\DATAALL.sav

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Predicted Value
N		54
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	9.9259259
	Std. Deviation	1.26127465
Most Extreme Differences	Absolute	.134
	Positive	.134
	Negative	-.099
Kolmogorov-Smirnov Z		.986
Asymp. Sig. (2-tailed)		.286

a. Test distribution is Normal.

### Correlations

		BS	UAI-2-3-12	PA2-6
Pearson Correlation	BS	1.000	-.544	.332
	UAI-2-3-12	-.544	1.000	-.160
	PA2-6	.332	-.160	1.000
Sig. (1-tailed)	BS	.	.000	.007
	UAI-2-3-12	.000	.	.123
	PA2-6	.007	.123	.
N	BS	54	54	54
	UAI-2-3-12	54	54	54
	PA2-6	54	54	54

### Coefficient Correlations<sup>a</sup>

Model		PA2-6	UAI-2-3-12
1	Correlations	PA2-6	1.000
		UAI-2-3-12	.160
	Covariances	PA2-6	.019
		UAI-2-3-12	.002

a. Dependent Variable: BS